

ЈКП „КОМУНАЛНЕ СЛУЖБЕ“
Југ Богданова бр.22.
12 000 Пожаревац



На нашу адресу је дана 05.09.2016.године стигло питање у вези са тендерском документацијом за јавну набавку велике вредности ЈНВВ ПД26/16, Набавка једног новог возила за изношење смећа – Аутосмећара.

ПРЕДМЕТ: ПИТАЊЕ ЗА ЈНВВ ПД 26/16

Поштовани,

На основу члана 63. Став 2 ЗЈН, молимо вас за додатне информације и појашњења у вези са припремањем понуде по јавном позиву за прикупљање писаних понуда у отвореном поступку за јавну набавку добра: „Набавку једног новог возила за изношење смећа – Аутосмећара „ ЈНВВ ПД26/16, и истовремено указујемо на уочене неправилности у конкурсној документацији.

1. За захтеване теничке карактеристике шасије у конк. документацији на стани бр. 8/54, под тачкама 6 и 7. се наводи да шасија испуњава Механичко огибљење предње и задње осовине, затим, мотор дизел минимално испуњење Еуро 5 норме, и запремине мотора од 4.000 до 6.000см³.

Образложење: Опште је познато да произвођачи смећарских надградњи, као и призвођачи шасије препоручују пнеуматско задње огибљење шасије. Изузетно је битно да задње огибљење буде пнеуматско, јер је далеко боље и економичније решење за само оптерећење шасије, при раду надоградње аутосмећара, као и због задњег препуста који се тражи ради атестирања и хомологације возила.

ПИТАЊЕ 1: Да ли наручиоц прихвата да се може понудити МЕХАНИЧКО ИЛИ ПНЕУМАТСКО ОГИЉЕЊЕ ЗАДЊЕ ОСОВИНЕ?

Под тачком 6. Сте захтевали да шасија буде минимум Еуро 5 норме, а захтевају ограничену запремину мотора од 4000-6000см³, сте аутоматски искључили понуђаче који желе понудити шасије Еуро 6 емисије издувних гасова.

ПИТАЊЕ 2: Молимо наручиоца да усклади тражене техничке захтеве за шасију, који су у овом случају контрадикторни једни другоме и тражене податке за запремину мотора промени у мин. 4000см³ или исте прошири у распону од 4000-7500см³, да би понуђачи могли понудити и шасије Еуро 6 емисије издувних гасова, што је наручиоцу у будућем периоду далеко боље због проширења Европских норми по питању емисије издувних гасова.

2. За захтеване техничке карактеристике надградње у конк. документацији на страни бр. 8/54, под тачком 27. се наводи да надградња посеђује WPMI ознаку, са доказом о поседовању потврде.

Сматрамо да је направљена грешка приликом сачињавања техничких спецификације, јер WPMI представља међународну идентификациону шифру произвођача појединачних делова, а не комплетне надградње аутосмеђара и нема логичну везу са техничким захтевима за надградњу, јер је предмет јавне набавке компетно комунално возило аутосмеђар – шифра ЈН 34144700.

Образложење: Тражени услов понуђачу за поседовање потврде WPMI надградње, нема никакав утицај на квалитет комплетног возила, који је предмет јавне набавке, а опште је познато да приликом пуштања возила у експлоатацију уз претходно атестирање и регистрацију возила, овлашћене институције возило које је предмет набавке везује за ознаку VIN/WMI. Комплетна документација која се подноси приликом регистрације се подноси за шасију и везује за ознаку шасије WMI / VIN, а не за надградњу.

Зашто се наручиоц онда није одлучио и за достављање доказа од стране понуђача за поседовање шифре WMI за шасију? Самим тим захтевање наведене ознаке WPMI, није у складу са захтевима по ЗЈН.

Захтевана потврда за произвођача надградње представља само упис у међународни регистар, а сама потврда нема никакву сврху, тежину, ни намену по важећим прописима Р. Србије.

Захтеви за изградњу надградње произвођача који поседује WPMI, укупно буди сумњу да је Наручилац већ изабрао произвођача надградње која ће бити предмет ове јавне набавке, а продавци као понуђачки заједничке понуде могу само са одређеним произвођачем надградње да учествују по овом позиву.

Само је један произвођач надградње на територији Републике Србије који поседује захтевану потврду WPMI „РЕСОП“ доо, Гађин Хан и тиме се буди сумња да је исти фаворизован, а сви остали произвођачи су тиме онемогућени да учествују у вашем позиву, што није дозвољено ЗЈН. Наручиоц би овај захтев требао потпуно уклонити из конкурсне документације у циљу остваривања једнакости међу понуђачима, јер у супротном директно крши ЗЈН чл.10 и чл. 12.

ПИТАЊЕ 3: Каква је намена захтева поседовања WPMI потврде за произвођача надградње?

Да ли ће наручиоц потпуно избрисати захтев за достављање потврде за WPMI ознаку?

3. На страни 24/25 под тачком 9.1. се наводе – Захтеви у погледу начина, рока и услова плаћања... се наводи да ће „Наручилац ће плаћање извршити у целости, по пријему: комплетних возила (шасија са уграђеном надградњом тространог кипера), потпуне пратеће документације за возила и исправне фактуре (рачуна), у року који понуђач наведе у обрасцу понуде и Моделу уговора, а који не може бити краћи од једног нити дужи од 45 дана.

ПИТАЊЕ 4: Шта је наручиоц мислио под навођењем „комплетних возила (шасија са уграђеном надрадњом тространог кипера“, пошто је предмет набавке возило за изношење смећа –аутомсхар?

ОДГОВОРИ И ПОЈАШЊЕЊА

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БРОЈ 1.

Тражене техничке карактеристике возила, које је предмет јавне набавке, односно конкретан захтев по питању механичког огибљења предње и задње осовине, у потпуности задовољавају потребе наручиоца у погледу активности и употребе возила у конкретној оперативној експлоатацији, како по карактеристикама огибљења у погледу конструкције возила, тако и по питању поузданости и готовости возила и зависних трошкова експлоатације.

Постављајући овакве техничке услове у предметној јавној набавци, наручилац се водио начелом ефикасности и економичности, тражећи механичко огибљење које обезбеђује већу робусност, поузданост и ефикасност од пнеуматског огибљења у конкретним условима експлоатације код наручиоца.

Из свега наведеног, наручилац неће прихватити огибљење предње и задње осовине возила који имају другачије техничке карактеристике од захтеваних конкурсном документацијом.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БРОЈ 2.

Тражене техничке карактеристике, односно конкретан захтев по питању радне запремине од 4000 до 6000 cm³ и минималне снаге мотора од минимум 185kW, у потпуности задовољавају потребе наручиоца у погледу активности и употребе возила у оперативној експлоатацији, како по питању снаге, потрошње горива и емисије загађења, тако и по питању трошкова регистрације возила и осталих зависних трошкова експлоатације.

Постављајући овакве техничке услове у предметној јавној набавци, наручилац се водио начелом ефикасности и економичности и начелом енергетске ефикасности и заштите животне средине, тражећи мотор који обезбеђује минимум потребне снаге за задовољавање експлоатационих потреба које се постављају пред возило, које је предмет јавне набавке, са једне, и ниске зависне трошкове и већу економичност мотора мање радне запремине по питању потрошње горива, са друге стране.

Тражене минималне ЕУРО 5 норме су у потпуности у складу са важећим прописима који су на снази у Републици Србији, те у складу са начелом економичности.

Из свега наведеног, наручилац неће прихватити моторе који имају другачије техничке карактеристике од захтеваних конкурсном документацијом.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БРОЈ 3.

Предмет јавне набавке број ЈНВВ Д26/16 је једно ново возило за изношење смећа – Аутосмећар, које се састоји од подвоза – камионске шасије и надградње за сакупљање и изношење смећа.

Како је одређено, како светским тако и српским стандардима (ISO 3833), произвођачи подвоза - камионских шасија користе VIN односно број шасије, да на јединствен начин, идентификују сваку шасију помоћу серијског броја, који је саставни део VIN.

Без наведене јединствене идентификације (VIN односно броја шасије) немогуће је урадити било какву правну радњу са возилом, као што је регистрација за учешће у саобраћају, атестирање ради провере усклађености са српским саобраћајним и техничким прописима, промет добара и сл.

Еквивалентно наведеном, у складу са светским и српским стандардима (ISO 4100), произвођачи надградњи и делова за возила користе WPMI ознаку да идентификују своје производе, а у конкретном случају надградњу за изношење смећа.

Из наведеног се јасно види да су тражени технички захтеви потпуно логични и у складу са предметом јавне набавке, те као такви не представљају никакав посебан, нити рестриктивни фактор, нити фаворизују неког од произвођача надградњи, обзиром да сви произвођачи надградњи и делова, у складу са наведеним стандардима, треба да користе WPMI ознаку да би идентификовали свој производ.

Такође, треба нагласити, да Наручилац сматра, да су наводи заинтересованог лица, које поставило питање, да наведени захтев за упис у регистар произвођача нема никакву сврху и тежину, те да нема утицаја на квалитет и да нису у складу са важећим прописима Републике Србије, потпуно неосновани, све из разлога што Наручилац има сазнања да је поседовање WPMI ознака је сасвим у складу са прописима Републике Србије, као и чињенице да се сама Потврда о поседовању WPMI добија од стране Института за стандардизацију Србије – ИСС, управо институције акредитоване од стране Републике Србије.

Из свега наведеног, Наручилац сматра да поседовање WPMI гарантује да ће у поступку јавне набавке добити добро захтеваног квалитета, као и да су сви захтевани услови усклађени са циљем набавке квалитетног производа и нису дискриминаторски, већ да одражавају реалне ставове наручиоца, из разлога што сваки произвођач или увозник који може да понуди надградњу провереног квалитета, може и да добије потврду о поседовању WPMI од Института за стандардизацију Србије – ИСС.

Наручилац неће извршити предложене измене конкурсне документације, нити брисање у поглављу 3 под тачком 2. Техничке карактеристике, делу 27, нити у поглављу 8 под тачком 8.4 Садржина понуде, у делу 8.4.19., из разлога што сматра да сви заинтересовани регистровани произвођачи могу да поднесу понуду, те да ни у једном делу није нарушено начело конкуренције јавних набавки.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БРОЈ 4.

У конкретном поглављу 9, тачка 9.1. Захтеви у погледу начина, рока и услова плаћања, у ставу 2 наведено је: „Наручилац ће плаћање извршити у целости по пријему:комплетних возила (шасија са уграђеном надградњом тространог кипера), потпуне пратеће документације за возила и исправне фактуре-рачуна, у року који понуђач наведе у обрасцу понуде и модела уговора....“.

Наручилац је уочио у грешку у писању Конкурсне документације, на коју је указало заинтересовано лице које је послало питања и захтев за додатна појашњења.

У делу Конкурсне документације на страни 24 од 54 у конкретном поглављу 9, тачка 9.1. Захтеви у погледу начина, рока и услова плаћања, став 2 у наведеном тексту треба заменарити „тространог кипера“, тако да предметни део Конкурсне документације треба да гласи:“Наручилац ће плаћање извршити у целости по пријему:комплетних возила (шасија са уграђеном надградњом), потпуне пратеће документације за возила и исправне фактуре-рачуна, у року који понуђач наведе у обрасцу понуде и модела уговора.....“.

Сагледавањем целокупне документације, очигледно је да се ради о ненамерном lapsus clavis, који није од битног утицаја на саму конкурсну документацију, што се јасно види из целокупне конкурсне документације, а нарочито из обрасца понуде „Образац 3.“ обрасца модела уговора „Образац 11.“, који поред Општих података о јавној набаци, Података о предмету јавне и осталих делова конкурсне документације, укључујући и Јавни позив за предметну набавку, јасно и недвосмислено говоре да је предмет јавне набавке набавке једно ново комунално возило – Ауто смећар, који се састоји од шасије са уграђеном надградњом.

Наведена грешка у Конкурсној документацији не утиче битно на чињеницу да понуђачи могу да на основу ње припреме прихватљиву понуду, тако да овим путем, Наручилац, ЈКП“Комуналне службе“ Пожаревац врши појашњење предметног навода.

Комисија за ЈНВ ПД26/16

